

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1682 DEL 16/05/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 17/05/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 1 luglio 2016, alle ore 10 presso lo studio 4.03 (IV piano) del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna, sito in via Zamboni 38, Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione – Settore concorsuale 11/C1 - SSD M-FIL/02.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1762 del 19/05/2016:

Componente: Prof.ssa Maria Carla Galavotti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Marco Beretta – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Raffaella Campaner – Professore Associato presso l'Università di Bologna

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Maria Carla Galavotti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Raffaella Campaner.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1682 del 16/05/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 39 del 17/05/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Popper, *The Logic of Scientific Discovery*, da valutarsi secondo i criteri: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 4 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 19/01/2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Francesco Bianchini e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Thomas Hünefeldt

Dott. Antonio Lieto

Dott. Gabriele Pulcini

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 19 luglio 2016 alle ore 10 presso lo studio 4.03 (IV piano), Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, via Zamboni 38, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 14 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 19 luglio 2016 alle ore 10 presso lo studio 4.03 (IV piano), Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Via Zamboni 38, Bologna, per la discussione pubblica.

Bologna, 1-7-2016

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Carla Galavotti



COMPONENTE Prof. Marco Beretta



COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof.ssa Raffaella Campaner

Raffaella Campaner

m
pe
mag

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Settore concorsuale 11/C2, SSD M-FIL/02, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Carla Galavotti - Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Marco Beretta – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Raffaella Campaner - Professore Associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum - max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 10 punti
- a1) Dottorato di Ricerca in ambito Filosofico (dicitura bando) oppure su tematiche inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: 10 punti
 - a2) Dottorato di Ricerca su tematiche congruenti con quelle di ambito filosofico: 6 punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero con titolarità di insegnamenti inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: max 8 punti
- b1) attività didattica universitaria in Italia con titolarità di insegnamenti inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: 1,5 punti per ogni insegnamento;
 - b2) attività didattica all'estero con titolarità di insegnamenti inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: 2 punti per ogni insegnamento.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 8 punti
- c1) assegni di ricerca e/o borse di studio in Italia: 1,5 punti per ogni assegno e/o borsa di studio in Italia della durata di 12 mesi;

c2) attività di ricerca all'estero: 1 punto per ogni borsa di studio e/o periodo di ricerca trascorso all'estero della durata di almeno 6 mesi;
c3) organizzazione di convegni e cicli di seminari o conferenze: 0,5 punti per ogni convegno internazionale o ciclo di seminari o conferenze.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca a livello almeno nazionale, e partecipazione agli stessi: max 8 punti

d1) organizzazione, direzione e coordinamento di unità di ricerca nell'ambito di progetti di livello almeno nazionale su temi di ricerca inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: 8 punti

d2) partecipazione a unità di ricerca nell'ambito di progetti di livello almeno nazionale su temi di ricerca inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: 2,5 punti per ogni partecipazione.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 6 punti

e1) relatore a convegno internazionale: 0,5 punti per ogni presentazione

e2) relatore a convegno nazionale: 0,25 punti per ogni presentazione

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

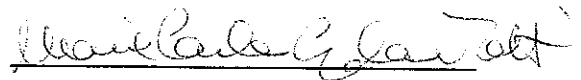
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie su tematiche inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: max di punti 10
 - a) Monografia su tematiche inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: punti 5 per monografia
 - b) Tesi di dottorato non pubblicata su tematiche inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: punti 5
2. Articoli su riviste: max di punti 25
 - a) Articoli su riviste di classe A di area 11 – liste ANVUR, unico autore: 4 punti per articolo

- b) Articoli su riviste di classe A di area 11 – liste ANVUR, co-autore, 2 autori totali: 3 punti per articolo
 - c) Articoli su riviste di classe A di area 11 – liste ANVUR, co-autore, 3 o più autori totali: 2 punti per articolo
 - d) Articoli su riviste non di classe A di area 11 – liste ANVUR, unico autore: 2,5 punti per articolo
 - e) Articoli su riviste non di classe A di area 11 – liste ANVUR, co-autore, 2 autori totali: 1,75 punti per articolo
 - f) Articoli su riviste non di classe A di area 11 – liste ANVUR, co-autore, 3 o più autori totali: 1,25 punto per articolo
3. Capitoli di libro su tematiche inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02 in volume collettaneo o atti di convegno: max di punti 10
- a) Autore unico di capitolo di libro in volume collettaneo o atti di convegno: 3 punti per ogni capitolo
 - b) Co-autore di capitolo di libro in volume collettaneo o atti di convegno, 2 autori totali: 2 punti per ogni capitolo
 - c) Co-autore di capitolo di libro in volume collettaneo o atti di convegno, 3 o più autori totali: 1 punto per ogni capitolo
4. Curatela di volume su tematiche inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: max punti 2,5 per ogni curatela fino ad un max di punti 5
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la sua congruità con il SSD M-FIL/02, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 10

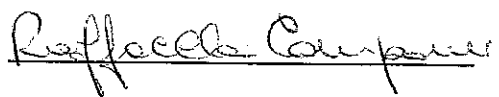
PRESIDENTE Prof.ssa Maria Carla Galavotti



COMPONENTE Prof. Marco Beretta



COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof.ssa Raffaella Campaner



ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Francesco Bianchini

Nato a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Il Dott. Francesco Bianchini si è laureato in Filosofia nel 2001 presso l'Università di Bologna, con una tesi dal titolo: "Conoscenza e autoreferenzialità in Douglas Hofstadter". Presso la stessa Università ha conseguito nel 2007 il Dottorato di Ricerca in Filosofia, con una tesi su "L'approccio subcognitivo allo studio della mente. Modelli, concetti, analogie". Dall'ottobre 2008 al settembre 2012, e dal gennaio 2013 al 15 aprile 2013 è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna. E' stato coordinatore di unità locale di un progetto FIRB - "Futuro in Ricerca" - 2012. All'interno del progetto FIRB, dal titolo "Strutture e dinamiche della conoscenza e della cognizione", ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (junior) presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna dal 16/4/2013 al 15/4/2016. Con riferimento alla sua attività di ricerca nell'ambito del progetto FIRB, il Candidato ha prodotto una lettera di referenza a firma di Vincenzo Crupi, Università di Torino, coordinatore scientifico nazionale del progetto FIRB. Altre tre lettere di referenza presentate sono a firma del Prof. Douglas Hofstadter (Distinguished Professor of Cognitive Science, Computer Science, and Comparative Literature, Center for Research on Concepts and Cognition, Indiana University, US), del Prof. Carl Ipsen (Professor of History, Director of Collins Living-Learning Center, Indiana University, US), e del Prof. Marcin Schroeder (Professor and Head of Basic Education, Akita International University, Japan). Dal gennaio al giugno 2005 il Candidato è stato visiting scholar presso il "Center for Research on Concepts and Cognition" dell'Indiana University, dove nell'a.a. 2014/2015 ha tenuto l'insegnamento di "Artificial Intelligence: History and new Developments" come Adjunct Professor. Presso l'Università di Bologna ha avuto la titolarità di insegnamenti di "Filosofia della scienza", "Filosofia delle scienze cognitive", "Intelligenza artificiale, problem solving e web semantico" e "Laboratorio di Filosofia" per i corsi di laurea triennale in Filosofia, Scienze della Comunicazione e Scienze Biologiche.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerosi convegni nazionali e internazionali, e ha organizzato numerosi convegni e cicli di conferenze.

La sua attività di ricerca ha riguardato principalmente il concetto di analogia, i modelli cognitivi e l'intelligenza artificiale, anche con riferimento alla storia della logica.

La sua produzione scientifica è documentata da 11 lavori a stampa e uno in corso di stampa (doi già disponibile), tra i quali una monografia, 4 articoli in rivista di classe A per il settore concorsuale 11/C2 (unico autore), 2 articoli in riviste non di classe A (unico autore), 5 capitoli di libro inclusi in volumi di livello internazionale.

La sua attività di ricerca e didattica, continuativa e costante, è di ottima qualità.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Maria Carla Galavotti:

Il candidato ha condotto ricerca in modo continuativo fin dal conseguimento della laurea in Filosofia, producendo una notevole messe di pubblicazioni, ivi inclusa una monografia, e articoli apparsi in sedi internazionali, vertenti su tematiche ai confini fra l'epistemologia e a filosofia della mente, in parte con approccio storico. Il candidato vanta anche una notevole attività organizzativa e ha coordinato un'unità di ricerca nell'ambito di un progetto FIRB 2012. Ha presentato relazioni in vari convegni, e ha tenuto diversi corsi di insegnamento in Italia e all'estero. Anche in base alle lettere di presentazione pervenute, il giudizio complessivo sul candidato in relazione alla presente selezione è ottimo.

Commissario Prof. Marco Beretta:

Le ricerche del candidato Francesco Bianchini ineriscono la filosofia della scienza, la storia della logica e l'intelligenza artificiale. Ha ottenuto numerose borse di studio e contratti di ricerca. Le pubblicazioni presentate testimoniano un notevole livello scientifico che riflette coerentemente tali interessi. Alla produzione scientifica si affianca un'altrettanto notevole attività organizzativa culminata nel 2012 nel coordinamento di un'unità di ricerca di un progetto FIRB. E' stato inoltre titolare di insegnamento sia in Italia che all'estero. Il giudizio sul candidato è ottimo.

Commissario Prof.ssa Raffaella Campaner:

L'attività scientifica del candidato Francesco Bianchini risulta assidua e continua. Dopo il conseguimento del Dottorato in Filosofia, il candidato ha goduto di assegni di ricerca e ha partecipato a progetti di livello nazionale, di cui uno come coordinatore di unità locale. La sua produzione scientifica – che affronta tematiche inerenti la filosofia della scienza, la filosofia delle scienze cognitive, la storia della logica e l'intelligenza artificiale – risulta molto ampia e include pubblicazioni di carattere internazionale. L'attività scientifica ha incluso l'organizzazione di molti convegni, conferenze e cicli di conferenze, e la partecipazione a numerosi convegni di carattere nazionale e internazionale. L'attività didattica nel SSD M-FIL/02 risulta estesa. Il giudizio complessivo sul candidato è in relazione alla presente selezione ottimo

Giudizio collegiale:

L'attività scientifica di Francesco Bianchini si distingue per continuità e assiduità. Dopo il dottorato ha conseguito diversi assegni e contratti di ricerca. Nel 2012 è stato coordinatore dell'unità locale di un progetto FIRB. Le pubblicazioni di Bianchini vertono temi inerenti l'intelligenza artificiale, la filosofia della scienza e la filosofia della mente e manifestano un notevole livello scientifico. Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni ed è stato titolare di insegnamento sia in Italia sia all'estero. Il giudizio sul candidato è ottimo.

2) CANDIDATO: Dott. Thomas Hünefeldt

Nato a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Il Dott. Thomas Hünefeldt ha conseguito nel 2002 un Dottorato di Ricerca in Filosofia presso l'Università di Tübingen, di cui non ha però prodotto il certificato di equivalenza. Presso la stessa università ha conseguito nel 1994 un M.A. in Philosophy, Psychology and Science of Religion. Nel 2008 ha conseguito un Dottorato di Ricerca presso l'Università La Sapienza - Roma in ambito non Filosofico, ovvero in Psicologia Cognitiva, con una tesi dal titolo "Age differences in the interrogative suggestibility of children's memory. The developmental pattern of 'Shift' scores and the role of 'Theory-of-mind'". Il Candidato è stato Assegnista presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università La Sapienza dal gennaio 2006 al dicembre 2007 (progetto di ricerca su "Children's suggestibility and theory-of-mind") e presso il Dipartimento dei Processi di Sviluppo e Socializzazione della stessa università dal novembre 2011 all'ottobre 2012 (progetto di ricerca su "Attachment and theory-of-mind"). Dal luglio 2013 al giugno 2016 ha ottenuto un research grant (Postdoktorandenstipendium) presso la Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt (Germania) con un progetto su "Situated cognition and the philosophy of place". Altri contratti di ricerca hanno riguardato la filosofia greca antica (settembre 1989 - giugno 1990, University of Washington, Seattle), la filosofia francese contemporanea (novembre 1994 - giugno 1995, École Normale Supérieure, Parigi), le differenze cross-culturali nella percezione dell'oggetto (settembre 2010-agosto 2011, Università di Perugia). Nel dicembre 2013 il Candidato ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale nel SSD M-FIL/02.

Nell'ambito del SSD M-FIL/02, il Candidato è stato titolare di insegnamenti di Filosofia della scienza e Filosofia della mente (per un totale di cinque corsi tenuti).

Il Candidato presenta una curatela (traduzione, commento, introduzione e curatela ad opera del Candidato) in corso di stampa, e 11 prodotti già pubblicati, tra cui una monografia, due capitoli di libro, 8 articoli in rivista, di cui tre pubblicati su una rivista in classe A nel settore concorsuale 11/C2 e uno pubblicato su una rivista in classe A in altro SSD (11/D1 e 11/D2).

E' stato coinvolto nell'organizzazione di cicli di conferenze e convegni su "Situated cognition" e "spatial cognition".

La ricerca del candidato, la sua attività didattica e le attività di organizzazione di conferenze si situano in larga misura in ambiti disciplinari psicologici e pedagogici e risultano di buon livello.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Maria Carla Galavotti:

Il candidato presenta un curriculum composito, avendo svolto attività di ricerca in settori diversi, che vanno dalla storia della filosofia antica alla psicologia cognitiva e alla pedagogia. Ha al suo attivo un buon numero di pubblicazioni su sedi internazionali, inclusa una monografia in lingua tedesca, non tutte su tematiche di ambito filosofico. Presenta una sostanziosa attività didattica, e organizzativa. Il giudizio sul candidato è positivo.

Commissario Prof. Marco Beretta:

Il candidato Thomas Hünefeld ha concentrato le proprie ricerche su diverse problematiche, spaziando dalla psicologia cognitiva alla semiotica e alla pedagogia. Ha ottenuto numerose borse di studio e incarichi didattici, prevalentemente inerenti tematiche relative alla psicologia e la pedagogia. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello e di profilo internazionale. Il giudizio sul candidato è positivo.

Commissario Prof.ssa Raffaella Campaner:

L'attività scientifica del candidato Thomas Hünefeldt affronta tematiche inerenti diversi ambiti di ricerca, spaziando dalla filosofia antica e francese contemporanea, fino alla psicologia e alla pedagogia. I contratti di ricerca e le borse di studio ottenuti coprono anch'essi ambiti diversi, così come la didattica effettuata, con ampio riferimento alla psicologia e alle scienze dell'educazione. La produzione scientifica risulta soddisfacente, e include pubblicazioni su sedi internazionali di buon livello, alcune delle quali di rilievo per il SSD M-FIL/02. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio collegiale:

Il candidato Thomas Hünefeld ha svolto un'ampia attività di ricerca su aree tematiche diverse che spaziano dalla psicologia cognitiva, alla semiotica, alla filosofia antica e alla pedagogia. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello e di profilo internazionale e tra esse alcune riguardano il SSD M-FIL/02. I numerosi incarichi di ricerca e di didattica ricoprono tematiche diverse, con riferimento prevalente alla psicologia e alla pedagogia. Il giudizio sul candidato è positivo.

illeg

R

B

3) CANDIDATO: Dott. Antonio Lieto

Nato a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Il Candidato Antonio Lieto ha conseguito presso l'Università di Salerno nel 2005 una laurea in Scienze della Comunicazione; nel 2008 una Laurea Specialistica in Scienze della Comunicazione, (Comunicazione d'Impresa e Pubblica), e nel 2012 un Dottorato di ricerca in Scienze della Comunicazione (Tesi di dottorato dal titolo: "Rappresentazione della conoscenza e ragionamento non monotono nelle ontologie formali"). E' stato assegnista presso il Dipartimento di Informatica, Università di Torino, dal maggio 2012 all'aprile 2014, e dal maggio 2015 ad oggi. Ha svolto attività di ricerca all'estero come visiting scholar nel giugno 2008 (Management of Information Systems Department, University of Haifa, Israel) e come visiting researcher nel 2016 (maggio-luglio 2016: Department of Psychology, Carnegie Mellon University, Pittsburgh, progetto: "Extending of the ACT-R declarative memory coupling conceptual spaces and ontological knowledge bases"; e agosto-settembre 2016: Department of Cognitive Science, University of Lund, Sweden, progetto: "Extending the KR frameworks of cognitive architectures with conceptual spaces: the case of analogical reasoning"). Ha partecipato in qualità di speaker a numerosi convegni nazionali e internazionali. Per quanto concerne progetti di ricerca di livello almeno nazionale, è stato coinvolto nel progetto PRIN 2007 "Modelli epistemologici nella ricerca sui processi mentali e sull'organizzazione della conoscenza"). Ha organizzato workshops e cicli di seminari. Presenta una lettera di referenza firmata dal Prof. Marcello Frixione, Professore Ordinario di Filosofia e Teoria dei Linguaggi, Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia – Sezione di Filosofia, Università di Genova, supervisore del Candidato per la tesi di dottorato. L'attività didattica del Candidato ha riguardato seminari, cicli di seminari, e lezioni entro corsi; non risulta la titolarità di insegnamenti.

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione includono: la tesi di Dottorato, non pubblicata; 2 articoli in riviste di classe A per il settore 11/C2, uno come autore singolo, uno in collaborazione; 7 articoli in riviste non di classe A in collaborazione; due capitoli in atti di convegno, uno come autore singolo e uno in collaborazione.

La ricerca del Candidato si concentra prevalentemente su tematiche inerenti la logica, le scienze cognitive, e l'intelligenza artificiale, inquadrandosi a pieno titolo nel dibattito internazionale.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Maria Carla Galavotti:

Dopo la laurea conseguita nel 2005 il candidato ha iniziato un percorso di ricerca che lo ha condotto a prendere un dottorato in Scienze della Comunicazione nel 2012 e ha quindi trascorso periodi all'estero in qualità di Visiting researcher. La produzione scientifica del candidato è buona, anche se dall'elenco presentato non è sempre possibile individuarne la consistenza. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello. Il giudizio sul candidato è sufficientemente positivo.

Commissario Prof. Marco Beretta:

Le ricerche del candidato Antonio Lieto si sono concertate sui rapporti tra le scienze cognitive e l'intelligenza artificiale. Le pubblicazioni scientifiche presentate, per lo più scritte in collaborazione con altri autori, sono di buon livello e sono apparse, con

eccezione della tesi di dottorato, su riviste e volumi di profilo internazionale. Il candidato ha partecipato a numerosi convegni sia nazionali sia internazionali. Il giudizio sul candidato è soddisfacente.

Commissario Prof.ssa Raffaella Campaner:

Dopo il conseguimento del Dottorato di ricerca in Scienze della Comunicazione nel 2012, il candidato Antonio Lieto ha svolto un'ampia attività scientifica su tematiche inerenti la logica, le scienze cognitive e l'intelligenza artificiale. Le pubblicazioni, in gran parte scritte in collaborazione con altri autori, includono prodotti su sedi internazionali di livello buono e, in alcuni casi, molto buono. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è stata intensa. Il giudizio sul candidato è soddisfacente.

Giudizio collegiale:

Il candidato Antonio Lieto ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze della Comunicazione nel 2012 e ha svolto attività di ricerca sulle scienze cognitive e l'intelligenza artificiale. La produzione scientifica è buona e di profilo internazionale anche se in alcuni casi non è stato possibile determinarne la consistenza. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello. Il candidato ha partecipato a numerosi convegni sia nazionali sia internazionali. Il giudizio sul candidato è soddisfacente.

RC
B

4) CANDIDATO: Dott. Gabriele Pulcini

Nato a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Il Candidato Gabriele Pulcini ha conseguito una laurea in Filosofia del 2001 presso l'Università di Pisa dal titolo "L'incompletezza dell'aritmetica dopo Gödel: il teorema di Paris-Harrington", e un Dottorato in Filosofia e Teoria delle Scienze Umane nel 2006 presso l'Università degli Studi di Roma 3 con una tesi dal titolo "Permutative logic: a geometrical study on linear logic proofs". E' stato assegnista di ricerca dal settembre 2006 all'agosto 2007 (Università Roma 3, 12 mesi) e dal settembre 2010 all'agosto 2012 (Università di Chieti-Pescara, 24 mesi). Ha goduto di numerose borse post-dottorato, in Italia e all'estero (Università Parigi 13; ENS, Parigi; Università di Bologna; Università di Cagliari; Università di Campinas, Brasile), per un totale di 70 mensilità. Non presenta lettere di referenza. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. E' stato Professore a contratto presso l'Università di Parigi 1-Sorbona (a.a. 2010-2011 e 2012-2013) e ha tenuto il corso di Teoria degli insiemi presso l'Università di Campinas (a.a. 2014-2015 e 2015-2016); ha svolto attività di tutoraggio presso l'Università di Roma Tre ed esercitazioni per gli studenti presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Bologna.

Le 12 pubblicazioni presentate includono 7 articoli in riviste di classe A per il settore 11/C2 (due come unico autore, due insieme ad un altro autore, uno insieme ad altri due autori, e due insieme ad altri tre autori), tre articoli in riviste non di classe A per il settore 11/C2 (uno come unico autore, due insieme ad un altro autore) e due capitoli di libro (uno come unico autore, uno insieme ad un altro autore).

La produzione scientifica del candidato, prevalentemente dedicata a tematiche inerenti la logica, è di alto livello.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Maria Carla Galavotti:

Negli anni successivi al conseguimento della laurea in Filosofia il candidato ha svolto un'intensa attività di ricerca, come titolare di borse di studio e assegni di ricerca. Tale attività è attestata dalla partecipazione attiva a numerosi convegni, e da diverse pubblicazioni in sedi prestigiose, vertenti precipuamente su tematiche appartenenti al settore della logica formale. Il candidato ha al suo attivo anche un'intensa attività didattica svolta in diverse sedi in Italia e all'estero. Il giudizio sul candidato è altamente positivo.

Commissario Prof. Marco Beretta:

Il candidato Gabriele Pulcini ha concentrato la propria attività di ricerca su tematiche inerenti la logica matematica. Ha ottenuto numerose borse di studio e contratti di ricerca, sia in Italia sia all'estero. Le pubblicazioni scientifiche presentate attestano un notevole livello scientifico. L'attività didattica svolta dal candidato in Italia e all'estero, si distingue per la coerenza con il suo profilo scientifico. Il giudizio sul candidato è altamente positivo.

Commissario Prof.ssa Raffaella Campaner:

Il candidato Gabriele Pulcini ha condotto un'attività di ricerca intensa e continua sin dal conseguimento del Dottorato in Filosofia e teoria della scienze umane, come testimoniato dagli assegni di ricerca e dalle numerose borse di studio post-dottorato che ha ottenuto

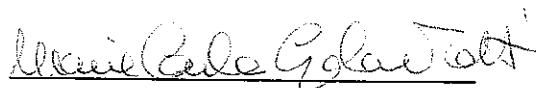
tanto in Italia quanto all'estero. La sua produzione scientifica, concentrata su tematiche inerenti la logica formale, include pubblicazioni su sedi editoriali prestigiose. Il candidato ha inoltre partecipato attivamente a convegni di livello internazionale e ha svolto un'estesa attività didattica, in Italia e all'estero. Il giudizio è pienamente positivo.

Giudizio collegiale:

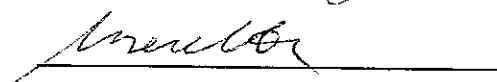
L'attività di ricerca di Gabriele Pulcini, intensa e continua, si è concentrata su temi inerenti la logica formale. E' stato vincitore, all'estero e in Italia, di borse di studio e contratti di ricerca. Ha partecipato a numerosi convegni e svolto attività didattica con continuità. Le pubblicazioni scientifiche presentate, molte delle quali pubblicate su riviste internazionali, rivelano un notevole livello scientifico. Il giudizio sul candidato è altamente positivo.

Bologna, 1 luglio 2016

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Carla Galavotti



COMPONENTE Prof. Marco Beretta



COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof.ssa Raffaella Campaner



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 1682 DEL 16/05/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 39 DEL 17/05/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 19 luglio 2016, alle ore 10 presso lo studio 4.03 del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna sito in Via Zamboni 38, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1762 del 19/05/2016 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Carla Galavotti – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Marco Beretta – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof.ssa Raffaella Campaner – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constatata la presenza dei candidati:

1) Dott. Francesco Bianchini

2) Dott. Gabriele Pulcini

di cui viene accertata l'identità personale.

Il Dott. Thomas Hünefeldt ha presentato rinuncia di partecipazione al concorso. La rinuncia, ricevuta dalla Commissione tramite posta elettronica in data 19-07-2016, viene allegata al presente verbale.

Il Dott. Antonio Lieto non si è presentato.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 19 gennaio 2017 (sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati).

I candidati vengono esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10.10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Francesco Bianchini.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Principali temi su cui si è articolata l'attività di ricerca del candidato.
- Studi di attività sperimentale relativa a concetti che guidano la ricerca scientifica, con riferimento alle neuroscienze.
- Ricerche nell'ambito della storia della logica, con riferimento a Leibniz e Turing.
- Attività di ricerca nell'ambito del progetto FIRB. Risultati e impatto del progetto. Coordinamento tra le unità coinvolte e contributo specifico dell'unità di ricerca di Bologna.
- Contenuti e modalità di insegnamento nell'attività didattica all'estero.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di pagina 255 del testo scelto, *The Logic of Scientific Discovery*, K. Popper.

Al termine della discussione si procede al colloquio con il secondo candidato.

Viene chiamato il candidato Dott. Gabriele Pulcini

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Principali temi su cui si è articolata l'attività di ricerca del candidato.
- Pluralismo logico limitato e ricerche sulla teoria della dimostrazione.
- Espressione di processi biochimici in termini logici. Lavori di ricerca per lo sviluppo di "proof assistant" con applicazioni in ambito biochimico.
- Attività di ricerca in filosofia della matematica.
- Presentazione dei risultati della ricerca, in particolare in convegni internazionali all'estero.
- Contenuti e modalità di insegnamento nell'attività didattica all'estero.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento di pag.151 del testo scelto, *The Logic of Scientific Discovery*, K. Popper.

Al termine dei colloqui i candidati lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Relativamente al candidato Dott. Francesco Bianchini, vengono attribuiti per i **titoli** complessivi **punti 40/100**, di cui

a) Per Dottorato di ricerca in Filosofia: punti 10

b) Per attività didattica universitaria in Italia con titolarità di insegnamenti inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02, 6 insegnamenti (punti 1,5 x 6 = 9) e attività didattica universitaria all'estero con titolarità di insegnamenti inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02, 1 insegnamento (punti 2): punti complessivi per attività didattica in Italia e all'estero: punti 8 (punteggio massimo attribuibile per titoli alla voce b))

c) Per assegni di ricerca in Italia della durata complessiva di 4 anni, 3 mesi e mezzo (punti $1,5 \times 4 = 6$), punti 6

Per attività di ricerca all'estero, con periodi di ricerca della durata di almeno 6 mesi: due periodi di ricerca, punti 4

Il candidato ha svolto anche ampia attività di organizzazione di convegni e cicli di seminari e conferenze. Il punteggio massimo per la voce c) viene già raggiunto in base all'attività di ricerca in Italia (assegni) e all'estero: **punti 8**

d) Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di un'unità di ricerca nell'ambito di un progetto di livello nazionale su temi di ricerca inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02 - coordinamento di unità di ricerca FIRB: punti 8

Il candidato ha anche partecipato a un'unità di ricerca di un progetto nazionale PRIN su temi di ricerca inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02 (punti 2,5). Complessivamente per la voce d) si raggiunge il punteggio massimo: **punti 8**

e) Per partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali: partecipazione come relatore a 10 convegni nazionali ($10 \times 0,25 = 2,5$) + partecipazione come relatore a 8 convegni internazionali ($8 \times 0,5 = 4$). Il candidato raggiunge il punteggio massimo attribuibile per titoli alla voce e): **punti 6**

Vengono altresì attribuiti alle **pubblicazioni** complessivi **punti 46/100**, di cui:

Per una monografia su tematiche inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: **punti 5**

Per articoli su rivista in classe A di Area 11 – liste ANVUR: 4 articoli, autore unico: **punti 16**

Per articoli su riviste non in classe A di Area 11 – liste ANVUR: 2 articoli, autore unico: **punti 5**

Per capitoli di libro su tematiche inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: 5 capitoli di libro, autore unico, punti $5 \times 3 = 15$. Il candidato raggiunge il punteggio massimo previsto attribuibile a capitoli di libro: **punti 10**.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, la sua congruità con il SSD M-FIL/02, l'intensità e la continuità temporale della stessa: **punti 10**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 86/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio ottimo

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Francesco Bianchini – (giudizio collegiale)

La commissione unanime esprime valutazione pienamente positiva in riferimento alla qualità, continuità, e intensità della produzione scientifica del candidato, che risulta coerente con il settore disciplinare M-FIL/02. Valuta altrettanto positivamente gli incarichi istituzionali e di coordinamento della ricerca, e l'attività organizzativa e didattica.

Ritenendo pienamente soddisfacente anche il colloquio, complessivamente esprime, ai fini della presente selezione, giudizio eccellente.

La Commissione passa poi alla valutazione del candidato Dott. Gabriele Pulcini attribuendo punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i **titoli** complessivi **punti 32/100**, di cui

a) Per Dottorato di ricerca in Filosofia e Teoria delle Scienze Umane: **punti 10**

b) Per attività didattica universitaria all'estero con titolarità di insegnamenti inerenti la

declaratoria del SSD M-FIL/02: 5 insegnamenti ($5 \times 2 = 10$). Il candidato raggiunge il punteggio massimo per il titolo alla voce b): **punti 8**

c) assegni di ricerca in Italia della durata di 12 mesi: assegni per 5 annualità, $1,5 \times 5 = 7,5$ punti.

Il candidato ha inoltre goduto di borse postdottorato all'estero (Parigi, Campinas). Si attribuisce pertanto alla voce c) il punteggio massimo di **punti 8**

d) Non risulta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca a livello almeno nazionale, né partecipazione agli stessi.

e) Partecipazione come relatore a congressi e seminari nazionali e internazionali: 13 partecipazioni come relatore. Il candidato raggiunge il punteggio massimo attribuibile alla voce e): **6 punti**

Vengono altresì attribuiti alle **pubblicazioni** complessivi **punti 41,25**, di cui:

Per articoli su rivista di classe A di Area 11 – liste ANVUR, 2 articoli, autore unico: **punti 8** (4×2)

Per articoli su rivista di classe A di Area 11 – liste ANVUR, 2 articoli, due autori totali: **punti 6** (3×2)

Per articoli su rivista di classe A di Area 11 – liste ANVUR, 1 articolo con tre autori totali e due articoli con quattro autori totali: **punti 6** (2×3)

Per articoli su riviste non di classe A nelle liste ANVUR per l'area 11, un articolo, autore unico: **punti 2,5**

Per articoli su riviste non di classe A nelle liste ANVUR per l'area 11, un articolo, due autori: **punti 1,75**

Per capitoli di libro su tematiche inerenti la declaratoria del SSD M-FIL/02: un capitolo come autore unico, **punti 3**, e due capitoli con due autori totali, **punti 4** ($2 + 2$)

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la sua congruità con il SSD M-FIL/02, l'intensità e la continuità temporale della stessa: **punti 10**

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio ottimo

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **73,25/100**.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Gabriele Pulcini – giudizio collegiale

La commissione unanime valuta molto positivamente la produzione scientifica del candidato, coerente con il settore disciplinare M-FIL/02, quanto a continuità, livello qualitativo e consistenza. Giudica positivamente anche l'attività didattica, in parte svolta all'estero, e la partecipazione a convegni. La commissione valuta positivamente anche il colloquio, e complessivamente esprime, ai fini della presente selezione, giudizio molto positivo.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Francesco Bianchini punti 86/100
Dott. Gabriele Pulcini punti 73,25/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato e CEL per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13.30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Carla Galavotti

Maria Carla Galavotti

COMPONENTE Prof. Marco Beretta

Marco Beretta

COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof.ssa Raffaella Campaner

Raffaella Campaner